



**ESCUELA DE POSTGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Liderazgo transformacional y gestión educativa en el nivel  
secundaria de la Red N° 10, Comas, 2015

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Magíster en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Br. Luz Irma Chavez Marin

**ASESORA:**

Dra. Irma Milagros Carhuancho Mendoza

**SECCIÓN**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión y calidad educativa

**PERÚ-2016**

Dra. Tamara Pando Ezcurra  
Presidente

Mgtr. Patricia Bejarano Álvarez  
Secretario

Dra. Irma Carhuancho Mendoza  
Vocal

### Dedicatoria

Dedico esta tesis a Dios, a nuestra mamita María Auxiliadora, a mis padres y a la Sra. Zoila que desde el cielo son mi guía y fortaleza.

A mi familia que es la razón de mi superación, especialmente a mis hermanas Elizabeth y Rosa, a mi tía Esperanza y Andreita.

A mis maestros por su enseñanza, apoyo, dedicación y paciencia incondicional; brindada durante estos años.

### Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo, por el soporte institucional brindado para el desarrollo de este trabajo y a la Dra. Irma Milagros Carhuacho, por su profesionalismo, por el tiempo y paciencia que dedicó a asesorar esta investigación.

## Declaratoria de autenticidad

La Br. Luz Irma Chávez Marín, identificada con DNI 07083325, estudiante del Programa de Maestría de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada — Liderazgo transformacional y gestión educativa en el nivel secundaria de la Red N° 10, Comas — 2015, declaro bajo juramento que:

La tesis es de mi autoría.

He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de esta acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: Lima, diciembre de 2015

Luz Irma Chávez Marín

DNI. 07083325

## Presentación

Señores miembros del jurado:

El presente estudio de investigación titulado: Liderazgo transformacional y gestión educativa en el nivel secundaria de la Red N° 10, Comas, 2015, tiene la finalidad de determinar la relación entre las variables de estudio Liderazgo transformacional y gestión educativa, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad “César Vallejo” para obtener el Grado de Maestro en Educación.

El liderazgo transformacional es un tópico que ha cobrado importancia creciente en los últimos años debido a que las organizaciones y en este caso, las escuelas, se desenvuelven con gran dinamismo y requieren, por tanto, que el director como agente de calidad educativa sea capaz de transformar la realidad liderando a su equipo de trabajo, de tal modo que, colectivamente asuma su responsabilidad por los resultados del aprendizaje de todos sus estudiantes. De este modo, el liderazgo que ejerce el director está en relación directa con su desempeño en la gestión educativa que a su vez es diversa y compleja: diversa por las funciones que debe cumplir y compleja por los actores que se involucran.

La investigación consta de VII capítulos interrelacionados en forma secuencial determinados por la Universidad César Vallejo en su reglamento, como son: el capítulo I es la introducción, se desarrollan los antecedentes, la fundamentación científica de las variables en estudio y la justificación de la investigación; el capítulo II, corresponde al marco metodológico, considerando la definición conceptual y operacional de las variables, la metodología, la población, los métodos de investigación, técnicas e instrumentos de recolección de datos y el método que se utilizó para analizar los datos; el capítulo III, se refiere a los resultados de la investigación así como la demostración de las hipótesis; luego en el capítulo IV se presentará la discusión; las conclusiones en el capítulo V; las sugerencias en el capítulo VI y la bibliografía consultada forma parte del capítulo VII; finalmente en anexos se presentan los instrumentos, la base de datos, los

formatos de validez , el artículo científico y la matriz de consistencia.

Espero que el interés y empeño extendido en el desarrollo de esta investigación sea valorado y del mismo modo tendré en cuenta sus apreciaciones que seguramente enriquecerán la presente tesis.

La autora

## Índice

	Página
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	viii
Lista de tablas	x
Lista de figuras	xii
Resumen	xiii
Abstract	xiv
I. INTRODUCCIÓN	15
1.1 Antecedentes	19
1.2 Problema	38
1.3 Hipótesis	41
1.4 Objetivos	41
II. MARCO METODOLÓGICO	43
2.1 Variables	44
2.2 Operacionalización de variables	45
2.3 Metodología	47
2.4 Tipo de estudio	47
2.5 Diseño	48
2.6 Población	49
2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	49
2.8 Métodos de Análisis de datos	54
III. RESULTADOS	55
IV. DISCUSIÓN	76
V. CONCLUSIONES	79
VI. RECOMENDACIONES	81
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	83



ANEXOS	89
Anexo 1 : Instrumento 1	90
Anexo 2 : Instrumento 2	92
Anexo 3 : Base de datos 1	94
Anexo 4 : Base de datos 2	98
Anexo 5: Validez de los instrumentos	102
Anexo 6 : Artículo científico	117
Anexo 7 : Matriz de consistencia	125

## Lista de tablas

	Página
Tabla 1. Operacionalización de variable Liderazgo transformacional	45
Tabla 2. Operacionalización de variables Gestión educativa	46
Tabla 3. Detalle de la población	49
Tabla 4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	50
Tabla 5. Instrumento 1 por dimensiones	51
Tabla 6. Instrumento 2 por dimensiones	52
Tabla 7. Consolidado de puntuación de juicio de expertos	52
Tabla 8. Escala para interpretar resultados de la confiabilidad	53
Tabla 9. Confiabilidad del instrumento de liderazgo transformacional	53
Tabla 10. Confiabilidad del instrumento de gestión educativa	54
Tabla 11. Niveles de la variable Liderazgo transformacional en el Nivel Secundaria de la Red 10, Comas, 2015	56
Tabla 12. Niveles de la dimensión carisma o influencia idealizada del Nivel Secundaria de la Red 10, Comas, 2015	57
Tabla 13. Niveles de la dimensión motivación inspiracional en el Nivel Secundaria de la Red 10, Comas, 2015	58
Tabla 14. Niveles de la dimensión estimulación intelectual en el Nivel Secundaria de la Red 10, Comas, 2015	59
Tabla 15. Niveles de la dimensión consideración individualizada del Nivel Secundaria de la Red 10, Comas, 2015	60
Tabla 16. Descripción por institución educativa respecto al liderazgo transformacional	61
Tabla 17. Frecuencia y porcentaje por instituciones educativas en el Nivel Secundaria de la Red 10, Comas, 2015	62
Tabla 18. Niveles de la variable Gestión Educativa del Nivel Secundaria de la Red 10, Comas, 2015	63
Tabla 19. Niveles de la dimensión gestión institucional en el Nivel Secundaria de la Red 10, Comas, 2015	64

Tabla 20	Niveles de la dimensión gestión pedagógica en el Nivel Secundaria de la Red 10, Comas, 2015	65
Tabla 21	Niveles de la dimensión gestión administrativa en el Nivel Secundaria de la Red 10, Comas, 2015	66
Tabla 22	Niveles de la dimensión gestión comunitaria en el Nivel Secundaria de la Red 10, Comas, 2015	67
Tabla 23	Descripción por institución educativa respecto a la gestión educativa	68
Tabla 24	Frecuencia y porcentaje por instituciones educativas en el Nivel Secundaria de la Red 10, Comas, 2015	69
Tabla 25	Prueba de la correlación de Spearman del liderazgo transformacional y la gestión educativa.	70
Tabla 26	Prueba de la correlación de Spearman del liderazgo transformacional y la gestión institucional.	71
Tabla 27	Prueba de la correlación de Spearman del liderazgo transformacional y la gestión pedagógica	72
Tabla 28	Prueba de la correlación de Spearman del liderazgo transformacional y la gestión administrativa	73
Tabla 29	Prueba de la correlación de Spearman del liderazgo transformacional y la gestión comunitaria	74

## Lista de figuras

		Página
Figura 1.	Niveles de la variable Liderazgo Transformacional	56
Figura 2.	Niveles de la dimensión carisma o influencia idealizada	57
Figura 3.	Niveles de la dimensión motivación inspiracional	58
Figura 4.	Niveles de la dimensión estimulación intelectual	59
Figura 5.	Niveles de la dimensión consideración individualizada	60
Figura 6	Descripción por institución educativa respecto al liderazgo transformacional	61
Figura 7	Niveles de la variable gestión educativa	63
Figura 8	Niveles de la dimensión gestión institucional	64
Figura 9	Niveles de la dimensión gestión pedagógica	65
Figura 10	Niveles de la dimensión gestión administrativa	66
Figura 11	Niveles de la dimensión gestión comunitaria	67
Figura 12	Descripción por institución respecto a la gestión educativa	68

## Resumen

El presente estudio tuvo como problema de investigación absolver la interrogante: ¿Qué relación existe entre liderazgo transformacional y la gestión educativa en el Nivel Secundaria de la Red N° 10, Comas, 2015?

Esta investigación es de tipo descriptiva, de diseño no experimental, de nivel correlacional, de corte transversal. Se utilizó una muestra conformada por cien docentes. La técnica fue la encuesta, los instrumentos de recojo de información fueron: un cuestionario para el liderazgo transformacional y otro para gestión educativa.

Los resultados indican la existencia de una relación positiva y alta  $r=0,886$ , entre las variables: Liderazgo transformacional y Gestión educativa. Además el valor de significancia es 0,000 ( $p < 0.05$ ); por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se afirma la hipótesis general. En el caso de liderazgo transformacional y gestión institucional, el resultado fue de 0,870; es decir, tienen relación positiva y alta por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica. Asimismo la correlación entre liderazgo transformacional y gestión pedagógica, obtuvo una relación positiva y alta  $r= 0,880$ , por lo tanto se rechaza la hipótesis nula afirmándose la hipótesis específica. Así también la correlación entre liderazgo transformacional y gestión administrativa obtuvo una relación  $r= 0, 873$ , por lo que se afirma que existe una relación positiva y alta, rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis específica. En el caso de liderazgo transformacional y gestión comunitaria el resultado fue  $r= 0,898$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la específica. Se concluye que a un buen liderazgo transformacional, le corresponde una eficiente gestión educativa.

**Palabras clave:** Liderazgo transformacional, gestión educativa

## Abstract

The present study was research problem absolve the question: What is the relationship between transformational leadership and educational management in the High Level of Red No. 10, Comas, 2015?

This research is kind of descriptive, non-experimental, correlational level of cross section. A sample consists of one hundred teachers was used. The technique was the survey, information gathering instruments were a questionnaire for transformational leadership and another for educational management. The questionnaires were taken from Bernard Bass and Bruce Avolio and a proposal of the Ministry of Education.

The results indicate the existence of a positive and high  $r = 0.886$  relationship between variables: transformational leadership and educational management. Also significant is the value of 0.000 ( $p < 0.05$ ); therefore, the null hypothesis is rejected and the general hypothesis states. In the case of leadership and governance, the result was 0.870; if they have positive and high ratio so that the null hypothesis is rejected and the specific hypothesis is accepted. Also the correlation between transformational leadership and teaching management, obtained a positive and high ratio  $r = 0.880$ , therefore the null hypothesis is rejected affirming the specific hypothesis. Well the correlation between transformational leadership and administrative management obtained a positive and high ratio  $r = 0.873$ , which states that there is a high ratio, rejecting the null hypothesis and accept the specific hypothesis. In the case of transformational leadership and community management the result was  $r = 0.898$ , so that the null hypothesis is rejected and specific accepted. We conclude that a good transformational leadership, rightful efficient educational management.

**Keywords:** Transformational leadership, education management